



## IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO

|   |                  |
|---|------------------|
| Número/Ano: 04/2013                               | Data: 06/11/2013 |
| Início: 09h30                                     | Término: 11h30   |
| Local: Auditório do Inmetro – Rio de Janeiro - RJ |                  |

## PARTICIPANTES

NOMEENTIDADE

|                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| Mário Guitti                     | IQA / Anfavea |
| Alfredo Lobo                     | Inmetro       |
| Maria Aparecida Martinelli       | Inmetro       |
| Leonardo Machado Rocha           | Inmetro       |
| Aline Cristine Garcia Oliveira   | Inmetro       |
| Masao Ito                        | ABROC         |
| Gustavo Kuster                   | Inmetro       |
| Eduardo Trajano Gadret           | Inmetro       |
| Marcos Borges                    | Inmetro       |
| Fernando Goulart                 | Inmetro       |
| Geraldo Takeo Nawa               | ABINEE        |
| Jose S. Viel                     | COBEI         |
| Marcia de Barros                 | Inmetro       |
| Nina Hentzy                      | Inmetro       |
| Hulda O. Gesbrecht               | SEBRAE        |
| Paulo Coscarelli                 | Inmetro       |
| João A. S. Delgado               | ABIMAQ        |
| Dino Cesar de Mesquita Lameira   | PROTESTE      |
| Cleber F. Santos                 | ANVISA        |
| Fabián Yaksic                    | ABINEE        |
| Manuela F. Silvestre             | Inmetro       |
| Luiz Claudio de Oliveira Pereira | Inmetro       |
| Sylvio T. Napoli                 | ABIT          |
| Eduardo Daniel                   | Sindicel      |
| Vitor Camargo Nardelli           | CNI/SENAI     |
| Marcos Aurélio Lima Oliveira     | CGCRE         |
| Mauricio M. Garcez               | Inmetro       |
| Rosa Fernanda Ignácio            | Inmetro       |
| Adriana N. F. Rocha              | Inmetro       |

## AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Ricardo Fragoso       | ABNT       |
| Juçara Lopes da Silva | Eletrobrás |
| Guy Ladvocat          | ABNT       |
| Isac Roizenblatt      | Abilux     |

## AGENDA

- 1) Aprovação da Ata da 43ª RO do CBAC;
- 2) Validação do Plano de Ação Quadrienal 2014 - 2017;

**Assuntos Tratados**

Página 2 de 5

- 3) Validação da proposta de revisão do Comitê Gestor do Programa Brasileiro de Avaliação do Ciclo de Vida;
- 4) Eleição para Presidência do Comitê;
- 5) Assuntos gerais.

**Redatores:**

Adriana Rocha  
Luiz Claudio Pereira  
Maria Aparecida Martinelli

**Documentos Distribuídos:**

Proposta de Plano de Ação Quadrienal 2014-2017

**Assuntos Tratados**

**1. ABERTURA E APROVAÇÃO DA ATA DA 43ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CBAC**

1.1 A presente Reunião do Comitê Brasileiro de Avaliação da Conformidade teve como objetivo geral a validação do Plano de Ação Quadrienal (PAQ) 2014-2017 e foi aberta pelo Sr. Mário Guitti (Presidente do CBAC), que mencionou a necessidade de ratificar o referido PAQ para ser apreciado pelo Conmetro e prosseguiu para a aprovação da ata da reunião anterior.

1.2 O Sr. Eduardo Daniel informou que a sua ausência foi justificada, solicitando a correção dessa informação na ata, que então foi aprovada.

**2. VALIDAÇÃO DO PLANO DE AÇÃO QUADRIENAL 2014 – 2017**

2.1 Sob orientação do Diretor da Diretoria de Avaliação da Conformidade, Sr. Alfredo Lobo, a chefe da Divisão de Articulação Externa e Projetos Especiais – Diape, Sr.<sup>a</sup> Maria Aparecida Martinelli, iniciou a apresentação da proposta de PAQ 2014-2017, apresentando as 06 (seis) categorias de distribuição das demandas por Regulamentação Técnica e Programas de Avaliação da Conformidade, cuja aprovação dos objetos seria feita em blocos. São elas:

- (A) Novas Demandas por Regulamentação Técnica e Programas de Avaliação da Conformidade;
- (B) Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade a serem Aperfeiçoados;
- (C) Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Estudo;
- (D) Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Desenvolvimento;
- (E) Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Implementação;
- (F) Demandas por Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em tratamento pelo Inmetro com pendências de informações ou ações de outras entidades.

2.2 Na categoria (A), Novas Demandas por Regulamentação Técnica e Programas de Avaliação da Conformidade, o Sr. Eduardo Daniel solicitou a retirada do item “condutores bimetálicos”, sob a justificativa de que não é um produto com foco na segurança. Sr. Gustavo Kuster, chefe

da Divisão de Implantação de Programas de Avaliação da Conformidade – Dipac, informou que foi realizada uma avaliação para incluir aquela demanda e dessa forma considera que a demanda deveria ser mantida no plano, mas que fossem requisitados outros dados para esclarecimento da demanda, antes de iniciar qualquer estudo para o desenvolvimento de Regulamentação Técnica ou Programas de Avaliação da Conformidade.

2.3 Na categoria (B), Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade a serem Aperfeiçoados, em virtude do elevado número de objetos, Sr. Marcos Aurélio Lima, coordenador da Coordenadoria Geral de Acreditação – Cgcre, sugeriu uma análise dos componentes dessa classe específica, de forma que fosse realizada uma priorização dos itens da carteira. Sr. Lobo informou que todos aqueles produtos passaram por um processo de análise crítica e existem motivos para que permanecessem naquela relação. A esse respeito, o Sr. Gustavo Kuster esclareceu que grande parte dos objetos dessa categoria necessitam de registro e/ou são programas que devem ser adequados aos Requisitos Gerais de Avaliação da Conformidade (RGAC).

2.4 Na categoria B o Sr. Cleber Ferreira (Anvisa) questionou sobre o aperfeiçoamento de preservativos, já que se trata de objeto regulamentado pela Anvisa. O Sr. Gustavo Kuster esclareceu sobre o procedimento para aperfeiçoamento do PAC e que este será conduzido com a participação do regulamentador.

2.5 O Sr. João Alfredo (ABIMAQ) propôs que fossem enfocadas as dúvidas dos presentes sobre o plano e não cada categoria e disse que deveria constar do PAQ a demanda “segurança de máquinas e equipamentos” que, segundo ele, está no Plano Brasil Maior. Maria Aparecida informou que essa demanda nunca constou do PAQ devido a limitações da competência do Inmetro e a necessidade de posicionamento do MTE. Afirmou que essa questão está sendo discutida com o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC).

2.6 Retornando a abordagem das categorias, o Sr. Eduardo Daniel sugeriu que no aperfeiçoamento do programa 78 - Tubos de aço-carbono para usos comuns na condução de fluidos, pudessem ser agrupados outros programas que não foram ainda desenvolvidos, a saber:

- a) Tubos, conexões, válvulas, reguladores de pressão, elementos de interligação com aparelhos a gás – produtos utilizados na construção da infraestrutura de distribuição e uso de gases combustíveis no segmento residencial
- b) Conexões com terminais de compressão para uso com tubos de cobre
- c) Conexões para unir tubos de cobre por soldagem ou brasagem capilar
- d) Tubos de cobre leve, médio e pesado, sem costura, para a condução de fluidos
- e) Tubos de cobre sem costura flexível, para a condução de fluidos

2.7 A Sra. Hulda Giesbrecht (Sebrae) questionou se o PAC de Classificação dos meios de hospedagem foi incluído na categoria de programas a serem aperfeiçoados por solicitação do Ministério do Turismo, que teria pedido para o Sebrae suspender o que vinha sendo desenvolvido a respeito, pois será adotada nova classificação. O Sr. Alfredo Lobo informou que desconhece tal solicitação, porém, disse que isso reforça a justificativa de necessidade de aperfeiçoamento daquele PAC.

2.8 Na categoria (C), Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Estudo, a Sra. Hulda solicitou informações sobre a demanda “Serviços”. Sr. Alfredo Lobo explicou que esse item é uma proposta do MDIC dentro do Plano Brasil Maior, cuja ideia é

avaliar a conformidade de serviços em geral. Será uma espécie de avaliação da conformidade de segunda parte, que será realizada pelo usuário em um aplicativo de internet/smartphone, e haverá um cadastro de avaliadores qualificados. Experimentalmente, serão avaliados os serviços de supermercados. Adiante, outros serviços de naturezas distintas poderão ser avaliados. Sugeriu-se alterar o nome do objeto para “Avaliação de Serviços”.

2.9 Na Categoria (D), Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Desenvolvimento, foi sugerido ampliar o escopo do item “filtro de linha/protetor de rede elétrica”, incluindo extensões e tomadas, o que foi prontamente acatado pelo Sr. Gustavo Kuster, tendo o mesmo explicado que a demanda tal como está já contempla o item solicitado. Ainda sobre essa categoria, o representante da ABINEE, Sr. Geraldo Nawa, sugeriu que o item “nobreak” fosse limitado a 3 kVA, uma vez que a maior faixa de consumo desses produtos se foca nesse máximo de potência, no entanto, foi mantida a definição da origem da demanda: nobreak até 10 kVA, uma vez que, segundo Sr. Gustavo Kuster, a norma não atende ao regulamentador. O Sr. Kuster sugeriu que esta questão seja discutida no âmbito da Comissão Técnica do referido PAC.

2.10 Sobre a categoria (E), Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em Implementação, não houve nada a comentar.

2.11 Ao apresentar os itens da categoria (F), Demandas por Regulamentações Técnicas e Programas de Avaliação da Conformidade em tratamento pelo Inmetro com pendências de informações ou ações de outras entidades, Sr. Alfredo Lobo informou que a justificativa para os objetos serem relacionados na presente categoria é o fato de existirem algumas incertezas sobre o desenvolvimento dessas demandas. Logo, foi sugerido que os demandantes apresentassem dados e informações que confirmassem a conveniência e viabilidade desses possíveis programas. Sobre a demanda 215-Máquinas industriais para panificação e massas, a Sra. Hulda Giesbrecht informou que o Sebrae acabou de assinar um convênio com a Abiepan, o qual prevê apoio à certificação dessas máquinas com foco na segurança. O Sr. Alfredo Lobo disse que a necessidade dessa certificação deve ser manifestada ao MTE, que é o regulamentador, e que o Inmetro só poderá dar prosseguimento ao desenvolvimento desta demanda por delegação de competência daquele Ministério.

2.12 Para finalizar a aprovação da proposta do Plano de Ação Quadrienal 2014-2017, foram apresentadas as demandas que foram excluídas. A Sr.<sup>a</sup> Hulda Giesbrecht questionou a exclusão do item “mel de abelhas”. Informou ter enviado ao Inmetro uma pesquisa de percepção do consumidor, favorável ao desenvolvimento desse programa específico. O Sr. Gustavo Kuster esclareceu que a pesquisa foi realizada, com apoio do Sebrae, pois a Comissão Técnica se reuniu e não conseguiu dar um foco à regulamentação e a pesquisa ajudaria trazendo informações complementares para a comissão. Sr. Gustavo Kuster informou que o Ministério da Agricultura, Pesca e Abastecimento (MAPA) solicitou que o programa não fosse desenvolvido, pois era um item que virá a ser estudado por tal Ministério para incluir no Programa de Produção Integrada PI-Brasil ou dar outro tratamento a ser definido pelo MAPA. Sr. Alfredo Lobo então sugeriu transferir o item para a categoria (F) e solicitou que o SEBRAE faça a articulação com o MAPA, formalizando essa demanda a esse Ministério, no sentido de sensibilizar para o desenvolvimento desse programa.

2.13 O Sr. João Alfredo questionou a exclusão da demanda Guindastes articulados hidráulicos e o Sr. Alfredo Lobo informou que o demandante, ao ser esclarecido em reunião no Inmetro sobre o processo de certificação, não teria dado continuidade ao seu interesse. Entretanto, sugeriu que, caso seja de interesse a ABIMAQ reapresentasse a demanda. O Sr. Marcos

Aurélio disse que confirmaria a informação de que a Cgcre recebeu recentemente demanda para desenvolver programa de inspeção de guindastes.

2.14 Finalizada esta análise pelos presentes, o CBAC validou a proposta de Plano de Ação Quadrienal 2014 – 2017 apresentada pelo Inmetro, com uma alteração referente à demanda para Mel de Abelhas, que deixa de ser excluída do PAQ e passa para a Categoria F. Esta proposta será encaminhada para apreciação do Conmetro, em sua 66ª Reunião Ordinária, a ser realizada em 04/12/2013.

### **3 VALIDAÇÃO DA PROPOSTA DE REVISÃO DO COMITÊ GESTOR DO PROGRAMA BRASILEIRO DE AVALIAÇÃO DO CICLO DE VIDA**

3.1 Este tema foi retirado de pauta.

### **4 ELEIÇÃO PARA PRESIDÊNCIA DO COMITÊ**

4.1 Alfredo Lobo informou que, como não recebeu com antecipação as propostas de candidaturas e respectivos Planos de Trabalho, entende que é melhor realizar a eleição dos novos Presidente e Vice – Presidente do Comitê na primeira reunião de 2014. O Sr. Fabian informou que havia enviado em 01/11 as informações sobre a candidatura dele e do Sr. Ricardo Frago. Em vista disso, a eleição será realizada em março de 2014.

### **5 ASSUNTOS GERAIS**

5.1 Sr. Masao Ito, dirigente da ABROC, pediu a palavra para registrar a situação do Programa de Certificação de Cestas de Alimentos, pois o MAPA cancelou a Instrução Normativa 51 que instituiu os parâmetros técnicos que o processo de produção das cestas deveria atender. Ressaltou que o MAPA cancelou esta IN sem comunicar ao SBAC/Inmetro, o que está gerando vários contratempos para os organismos envolvidos no processo. Ressaltou que a certificação de cestas traz inúmeras vantagens e manifestou seu desagrado com esta decisão do MAPA.

Sr. Alfredo Lobo mencionou as ações que o Inmetro tomou em consequência a esta decisão do MAPA:

- Transformação do PAC de compulsório para voluntário;
- Certificados continuam válidos até sua manutenção;
- Inmetro elaborará Instrução Normativa para manter o programa;
- Inmetro estimulará a ABNT a elaborar norma para cestas de alimentos.

5.2 Maria Aparecida apresentou o calendário de reuniões para 2014: (26/mar, 25/jun, 03/set e 12/nov/14).

5.3 Nada mais havendo a tratar, o Presidente e o Secretário-Executivo agradeceram a presença de todos e encerraram a reunião.

---

#### **Próxima Reunião:**

Data: 26 de março de 2014

Horário: 10h-13h

Local: Inmetro – Rio de Janeiro